

Preuve de $\#(\wp\emptyset) = 1$

Preuve:

$$\begin{aligned} & \#(\wp\emptyset) \\ = & \quad \langle (11.19) \text{ avec } [S := \wp\emptyset] \rangle \\ & (\sum x | x \in \wp\emptyset : 1) \\ = & \quad \langle (11.32) \text{ avec } [v, S := x, \emptyset] \rangle \\ & (\sum x | x \subseteq \emptyset : 1) \\ = & \quad \langle \text{lemme } \checkmark \text{ (à la suite)} \rangle \\ & (\sum x | x = \emptyset : 1) \\ = & \quad \langle (6.21) \text{ avec } [\star, E, P := \sum, \emptyset, 1], \\ & \quad \text{car } \neg\text{libre}('x', '\emptyset') \rangle \end{aligned}$$

1

Lemme \checkmark : $x \subseteq \emptyset \equiv x = \emptyset$

Démonstration du lemme:

$$\begin{aligned} & x \subseteq \emptyset \\ = & \quad \langle (11.21) \text{ avec } [S, T := x, \emptyset] \rangle \\ & (\forall y | y \in x : y \in \emptyset) \\ = & \quad \langle (11.13) \rangle \\ & (\forall y | y \in x : \text{faux}) \\ = & \quad \langle (7.4)\text{b avec } [R, P := y \in x, \text{faux}] \rangle \\ & (\forall y | : y \in x \wedge \text{faux} \equiv y \in x) \\ = & \quad \langle (3.53) \text{ avec } [p := y \in x] \rangle \\ & (\forall y | : \text{faux} \equiv y \in x) \\ = & \quad \langle (3.3) \text{ avec } [p, q := \text{faux}, y \in x] \rangle \\ & (\forall y | : y \in x \equiv \text{faux}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &= \langle (11.13) \rangle \\ &(\forall y | : y \in x \equiv y \in \emptyset) \\ &= \langle (11.8) \text{ avec } [S, T := x, \emptyset] \rangle \\ &x = \emptyset \end{aligned}$$

$$(11.56) \quad S \cap T = \emptyset \equiv (\forall x | : x \in S \Rightarrow x \notin T)$$

Preuve de (11.56):

$$\begin{aligned} & S \cap T = \emptyset \\ = & \quad \langle (11.8) \text{ avec } [S, T := S \cap T, \emptyset] \rangle \\ & (\forall x | : x \in S \cap T \equiv x \in \emptyset) \\ = & \quad \langle (11.13) \rangle \\ & (\forall x | : x \in S \cap T \equiv \text{faux}) \\ = & \quad \langle (11.29) \text{ avec } [v := x] \rangle \\ & (\forall x | : x \in S \wedge x \in T \equiv \text{faux}) \\ = & \quad \langle (3.18) \text{ avec } [p := x \in S \wedge x \in T] \rangle \\ & (\forall x | : \neg(x \in S \wedge x \in T)) \\ = & \quad \langle (3.48)a \text{ avec } [p, q := x \in S, x \in T] \rangle \\ & (\forall x | : \neg(x \in S) \vee \neg(x \in T)) \end{aligned}$$

$$= \langle (3.75) \text{ avec } [p, q := x \in S, \neg(x \in T)] \rangle$$

$$(\forall x | : x \in S \Rightarrow \neg(x \in T))$$

$$= \langle \text{définition de } \notin \rangle$$

$$(\forall x | : x \in S \Rightarrow x \notin T)$$

(11.52) Monotonie de \cap : $S \subseteq T \wedge U \subseteq V \Rightarrow S \cap U \subseteq T \cap V$

Preuve de (11.52):

$$\begin{aligned} & S \subseteq T \wedge U \subseteq V \\ = & \quad \langle \text{(11.21) directement} \\ & \quad \text{et (11.21) avec } [S, T := U, V] \rangle \\ & (\forall x | x \in S : x \in T) \wedge (\forall x | x \in U : x \in V) \\ = & \quad \langle \text{(7.3) avec } [R, P := x \in S, x \in T] \\ & \quad \text{et (7.3) avec } [R, P := x \in U, x \in V] \rangle \\ & (\forall x | : x \in S \Rightarrow x \in T) \wedge (\forall x | : x \in U \Rightarrow x \in V) \\ = & \quad \langle \text{(6.23) avec } [\star, R, P, Q := \wedge, \text{vrai}, x \in S \Rightarrow x \in \\ & \quad T, x \in U \Rightarrow x \in V] \\ & \quad \text{chaque quantification est bien définie} \rangle \\ & (\forall x | : (x \in S \Rightarrow x \in T) \wedge (x \in U \Rightarrow x \in V)) \\ \Rightarrow & \quad \langle \text{lemme } \mathcal{L} \text{ (à la suite) avec } [p, q, r, s := x \in S, x \in \\ & \quad T, x \in U, x \in V] \rangle \\ & (\forall x | : (x \in S \wedge x \in U) \Rightarrow (x \in T \wedge x \in V)) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \langle (7.3) \text{ avec } [R, P := x \in S \wedge x \in U, x \in T \wedge x \in V] \\
&\quad \rangle \\
&(\forall x | x \in S \wedge x \in U : x \in T \wedge x \in V) \\
&= \langle (11.29) \text{ avec } [v, T := x, U] \\
&\quad \text{et } (11.29) \text{ avec } [v, S, T := x, T, V] \rangle \\
&(\forall x | x \in S \cap U : x \in T \cap V) \\
&= \langle (11.21) \text{ avec } [S, T := S \cap U, T \cap V] \rangle \\
&S \cap U \subseteq T \cap V
\end{aligned}$$

Lemme \mathcal{L} : $(\forall x | : (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s)) \Rightarrow (\forall x | : p \wedge r \Rightarrow q \wedge s)$

Preuve du lemme: On va d'abord montrer que

$$(p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \Rightarrow (p \wedge r \Rightarrow q \wedge s) \quad (1)$$

est un théorème. Pour y arriver, remarquons l'égalité suivante.

$$\begin{aligned} & (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \Rightarrow (p \wedge r \Rightarrow q \wedge s) \\ = & \quad \langle (3.81) \text{ avec } [p, q, r := (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s), p \wedge r, q \wedge s] \rangle \\ & (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \wedge p \wedge r \Rightarrow q \wedge s \end{aligned}$$

Donc si on réussit à démontrer que

$$(p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \wedge p \wedge r \Rightarrow q \wedge s \quad (2)$$

est un théorème, on aura que (1) est un théorème.

$$\begin{aligned}
& (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \wedge p \wedge r \\
= & \quad \langle (3.49) \text{ avec } [p, q := r \Rightarrow s, p \wedge r] \\
& \quad \text{et (3.49) avec } [p, q := p \Rightarrow q, p] \rangle \\
& p \wedge (p \Rightarrow q) \wedge r \wedge (r \Rightarrow s) \\
= & \quad \langle (3.82) \text{ directement} \\
& \quad \text{et (3.82) avec } [p, q := r, s] \rangle \\
& p \wedge q \wedge r \wedge s \\
= & \quad \langle (3.49) \text{ directement} \\
& \quad \text{et (3.49) avec } [p, q := p \wedge r, s] \rangle \\
& q \wedge s \wedge p \wedge r \\
\Rightarrow & \quad \langle (3.92)\text{b avec } [p, q := q \wedge s, p \wedge r] \rangle \\
& q \wedge s
\end{aligned}$$

Donc (2) est un théorème, donc (1) est un théorème.

En résumé,

$$(p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \Rightarrow (p \wedge r \Rightarrow q \wedge s)$$

est un théorème.

Par le méthatéorème (7.23),

$$(\forall x | : (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s) \Rightarrow (p \wedge r \Rightarrow q \wedge s))$$

est aussi un théorème.

Par (7.18) avec $[R, Q, P := \text{vrai}, (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s), p \wedge r \Rightarrow q \wedge s]$,
on a donc que

$$(\forall x | : (p \Rightarrow q) \wedge (r \Rightarrow s)) \Rightarrow (\forall x | : p \wedge r \Rightarrow q \wedge s)$$

est un théorème et le lemme est démontré.