

Réponse à la série d'exercices #6 λ -calcul

1. (a)

$$\begin{aligned}
 \text{FV}(\lambda x. (\lambda y. (x (y z)))) &= \\
 \text{FV}(\lambda y. (x (y z))) - \{x\} &= \\
 (\text{FV}(x (y z)) - \{y\}) - \{x\} &= \\
 ((\text{FV}(x) \cup \text{FV}(y z)) - \{y\}) - \{x\} &= \\
 ((\{x\} \cup \text{FV}(y) \cup \text{FV}(z)) - \{y\}) - \{x\} &= \\
 ((\{x\} \cup \{y\} \cup \{z\}) - \{y\}) - \{x\} &= \\
 \{z\} &
 \end{aligned}$$

(b)

$$\begin{aligned}
 \text{FV}(x (\lambda x. (x (y (\lambda y. y))))) &= \\
 \text{FV}(x) \cup \text{FV}(\lambda x. (x (y (\lambda y. y)))) &= \\
 \{x\} \cup (\text{FV}((x (y (\lambda y. y)))) - \{x\}) &= \\
 \{x\} \cup ((\text{FV}(x) \cup \text{FV}(y (\lambda y. y))) - \{x\}) &= \\
 \{x\} \cup ((\{x\} \cup \text{FV}(y) \cup \text{FV}(\lambda y. y)) - \{x\}) &= \\
 \{x\} \cup ((\{x\} \cup \{y\} \cup (\text{FV}(y) - \{y\})) - \{x\}) &= \\
 \{x\} \cup ((\{x\} \cup \{y\} \cup (\{y\} - \{y\})) - \{x\}) &= \\
 \{x, y\} &
 \end{aligned}$$

(c)

$$\begin{aligned}
 \text{FV}((\lambda a. (f (\lambda x. a))) ((\lambda c. (f c)) c)) &= \\
 \text{FV}(\lambda a. (f (\lambda x. a))) \cup \text{FV}((\lambda c. (f c)) c) &= \\
 (\text{FV}(f (\lambda x. a)) - \{a\}) \cup \text{FV}(\lambda c. (f c)) \cup \text{FV}(c) &= \\
 ((\text{FV}(f) \cup \text{FV}(\lambda x. a)) - \{a\}) \cup (\text{FV}(f c) - \{c\}) \cup \{c\} &= \\
 ((\{f\} \cup (\text{FV}(a) - \{x\})) - \{a\}) \cup ((\text{FV}(f) \cup \text{FV}(c)) - \{c\}) \cup \{c\} &= \\
 ((\{f\} \cup (\{a\} - \{x\})) - \{a\}) \cup ((\{f\} \cup \{c\}) - \{c\}) \cup \{c\} &= \\
 \{f, c\} &
 \end{aligned}$$

2.

$$((\lambda f. (\lambda x. ((f f) x))) (\lambda f. (\lambda x. ((f f) x))))$$

$$\begin{aligned}
&\equiv C_1[(\lambda f. (\lambda x. ((f f) x)))] \text{ où } C_1 = ((\lambda f. (\lambda x. ((f f) x))) [\cdot]) \\
&\stackrel{\alpha}{\mapsto} C_1[(\lambda g. (\lambda x. ((g g) x)))] \\
&\equiv ((\lambda f. (\lambda x. ((f f) x))) (\lambda g. (\lambda x. ((g g) x)))) \\
&\equiv C_2[(\lambda x. ((g g) x))] \text{ où } C_2 = ((\lambda f. (\lambda x. ((f f) x))) (\lambda g. [\cdot])) \\
&\stackrel{\alpha}{\mapsto} C_2[(\lambda y. ((g g) y))] \\
&\equiv ((\lambda f. (\lambda x. ((f f) x))) (\lambda g. (\lambda y. ((g g) y))))
\end{aligned}$$

3. Évaluation en ordre normal :

$$\begin{aligned}
&(((\lambda f. (\lambda g. (f f))) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\equiv C_1^n[(\lambda f. (\lambda g. (f f))) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))] \text{ où } C_1^n = ([\cdot] ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_1^n[(\lambda g. (((\lambda x. x) (\lambda x. x)) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))))] \\
&\equiv ((\lambda g. (((\lambda x. x) (\lambda x. x)) ((\lambda x. x) (\lambda x. x)))) ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\equiv C_2^n[(\lambda g. (((\lambda x. x) (\lambda x. x)) ((\lambda x. x) (\lambda x. x)))) ((\lambda y. y) (\lambda z. z))] \text{ où } C_2^n = [\cdot] \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_2^n[(((\lambda x. x) (\lambda x. x)) ((\lambda x. x) (\lambda x. x)))] \\
&\equiv (((\lambda x. x) (\lambda x. x)) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) \\
&\equiv C_3^n[(\lambda x. x) (\lambda x. x)] \text{ où } C_3^n = ([\cdot] ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_3^n[(\lambda x. x)] \\
&\equiv ((\lambda x. x) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) \\
&\equiv C_4^n[(\lambda x. x) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))] \text{ où } C_4^n = [\cdot] \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_4^n[(\lambda x. x) (\lambda x. x)] \\
&\equiv ((\lambda x. x) (\lambda x. x)) \\
&\equiv C_5^n[(\lambda x. x) (\lambda x. x)] \text{ où } C_5^n = [\cdot] \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_5^n[(\lambda x. x)] \\
&\equiv (\lambda x. x)
\end{aligned}$$

Évaluation en ordre applicatif :

$$\begin{aligned}
&(((\lambda f. (\lambda g. (f f))) ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\equiv C_1^a[(((\lambda x. x) (\lambda x. x)))] \text{ où } C_1^a = (((\lambda f. (\lambda g. (f f))) [\cdot]) ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_1^a[(\lambda x. x)] \\
&\equiv (((\lambda f. (\lambda g. (f f))) (\lambda x. x)) ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\equiv C_2^a[(((\lambda f. (\lambda g. (f f))) (\lambda x. x)))] \text{ où } C_2^a = ([\cdot] ((\lambda y. y) (\lambda z. z))) \\
&\stackrel{\beta}{\mapsto} C_2^a[(\lambda g. (((\lambda x. x) (\lambda x. x)))] \\
&\equiv ((\lambda g. (((\lambda x. x) (\lambda x. x)) ((\lambda y. y) (\lambda z. z)))) \\
&\equiv C_3^a[(((\lambda y. y) (\lambda z. z)))] \text{ où } C_3^a = ((\lambda g. (((\lambda x. x) (\lambda x. x)) [\cdot]))
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \xrightarrow{\beta} C_3^a \llbracket (\lambda z. z) \rrbracket \\
& \equiv ((\lambda g. ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) (\lambda z. z)) \\
& \equiv C_4^a \llbracket ((\lambda g. ((\lambda x. x) (\lambda x. x))) (\lambda z. z)) \rrbracket \text{ où } C_4^a = \llbracket \cdot \rrbracket \\
& \xrightarrow{\beta} C_4^a \llbracket ((\lambda x. x) (\lambda x. x)) \rrbracket \\
& \equiv ((\lambda x. x) (\lambda x. x)) \\
& \equiv C_5^a \llbracket ((\lambda x. x) (\lambda x. x)) \rrbracket \text{ où } C_5^a = \llbracket \cdot \rrbracket \\
& \xrightarrow{\beta} C_5^a \llbracket (\lambda x. x) \rrbracket \\
& \equiv (\lambda x. x)
\end{aligned}$$

4. Premièrement, nous définissons la notion de profondeur d'un contexte. Soit P la fonction qui prend un contexte (de β -réduction, c'est-à-dire C^n ou C^a) et qui retourne la profondeur de l'emplacement distingué dans ce contexte. P est définie comme suit :

$$\begin{aligned}
P(\llbracket \cdot \rrbracket) &= 0 \\
P(C^? e_2) &= 1 + P(C^?) \\
P(e_1 C^?) &= 1 + P(C^?)
\end{aligned}$$

Notez que la dernière équation inclut le cas où e_1 est une valeur.

Deuxièmement, démontrons le théorème pour les contextes C^n . Nous faisons une preuve par induction sur la profondeur du contexte.

Base. Soient e , C^n et e' tels que $e = C^n \llbracket e' \rrbracket$, $FV(e) = \emptyset$ et $P(C^n) = 0$. Comme $P(C^n) = 0$, alors $C^n = \llbracket \cdot \rrbracket$, $e' = e$ et $FV(e') = \emptyset$.

Hypothèse d'induction. Soient e , C^n et e' tels que $e = C^n \llbracket e' \rrbracket$, $FV(e) = \emptyset$ et $P(C^n) \leq n$, alors $FV(e') = \emptyset$.

Pas. Soient e , C^n et e' tels que $e = C^n \llbracket e' \rrbracket$, $FV(e) = \emptyset$ et $P(C^n) = n + 1 \geq 1$. Comme $P(C^n) > 0$, alors C^n est de la forme $(C_1^n e_2)$. On peut donc écrire e comme $(e_1 e_2)$ où $e_1 = C_1^n \llbracket e' \rrbracket$. Or, $FV(e_1) = \emptyset$ car $\emptyset = FV(e) = FV(e_1) \cup FV(e_2)$. Aussi, $P(C_1^n) = n$. On peut donc utiliser l'hypothèse d'induction et conclure que $FV(e') = \emptyset$.

Troisièmement, nous donnons une indication comment adapter la preuve pour C^n à C^a . Il suffit de considérer également, dans le pas, le cas où C^a est de la forme $(e_1 C_2^a)$. L'argumentation est similaire.

5. Montrons le théorème pour les contextes C^n par induction sur la taille de e . La *taille* d'un λ -terme e est le nombre de noeuds présent dans l'arbre de syntaxe abstraite de e .

Pas : taille 1. Soit e tel que $FV(e) = \emptyset$ et e est de taille 1. Forcément, e ne peut être que de la forme x . Donc, $FV(e) = \{x\} \neq \emptyset$. Contradiction.

Pas : taille 2. Soit e tel que $FV(e) = \emptyset$ et e est de taille 2. Par sa taille, e est forcément de la forme $(\lambda x. x)$ — une variable étant plus petite et un appel étant plus gros. e est donc une valeur.

Hypothèse d'induction. Soit e tel que $FV(e) = \emptyset$ et e est de taille au plus n , alors soit e est une valeur, soit $\exists C^n, x, e_1, e_2$ tels que $e = C^n \llbracket ((\lambda x. e_1) e_2) \rrbracket$.

Pas. Soit e tel que $FV(e) = \emptyset$ et e est de taille $n + 1 \geq 3$. Considérons les trois formes “possibles” de e :

- $e = x$: Contradiction à cause de la taille de e .
- $e = (\lambda x. e_3)$: e est donc une valeur.
- $e = (e_4 e_5)$: comme e_4 est de taille au plus $n - 1$ et que $FV(e_4) = \emptyset$ (voir réponse précédente), on peut appliquer l’hypothèse d’induction ; e_4 est alors l’une de deux choses :
 - e_4 est une valeur ; e_4 est forcément de la forme $(\lambda x. e_1)$ (et non une variable) ; donc $e = C^n \llbracket ((\lambda x. e_1) e_5) \rrbracket$ où $C^n = \llbracket \cdot \rrbracket$.
 - sinon, on obtient C_1^n, x, e_1 et e_2 tels que $e_4 = C_1^n \llbracket ((\lambda x. e_1) e_2) \rrbracket$; on a donc que $e = C^n \llbracket ((\lambda x. e_1) e_2) \rrbracket$ où $C^n = (C_1^n e_5)$.

Pour les contextes C^a , il y a simplement plus de cas à considérer. Nous ne reprenons que le pas d’induction.

Pas. Soit e tel que $FV(e) = \emptyset$ et e est de taille $n + 1 \geq 3$. Considérons les trois formes “possibles” de e :

- $e = x$: contradiction à cause de la taille de e .
- $e = (\lambda x. e_2)$: e est donc une valeur.
- $e = (e_3 e_4)$: comme e_3 est de taille au plus $n - 1$ et que $FV(e_3) = \emptyset$, on peut appliquer l’hypothèse d’induction ; e_3 est alors l’une de deux choses :
 - $e_3 = (\lambda x. e_5)$; comme e_4 est aussi de taille au plus $n - 1$ et que $FV(e_4) = \emptyset$, alors on peut appliquer l’hypothèse à nouveau ; e_4 est alors l’une de deux choses :
 - $e_4 = v$; on a donc que $e = C^a \llbracket ((\lambda x. e_5) v) \rrbracket$ où $C^a = \llbracket \cdot \rrbracket$.
 - on obtient C_2^a, x, e_1 et v tels que $e_4 = C_2^a \llbracket ((\lambda x. e_1) v) \rrbracket$; on a donc que $e = C^a \llbracket ((\lambda x. e_1) v) \rrbracket$ où $C^a = ((\lambda x. e_5) C_2^a)$.
 - on obtient C_1^a, x, e_1 et v tels que $e_3 = C_1^a \llbracket ((\lambda x. e_1) v) \rrbracket$; on a donc que $e = C^a \llbracket ((\lambda x. e_1) v) \rrbracket$ où $C^a = (C_1^a e_4)$.